

EL ALTO ROMPE CON EL GOBIERNO

Hasta la víspera, El Alto era uno de los bastiones más fuertes del M.A.S.; hoy, siguiendo la tendencia de las masas a independizarse del gobierno impostor, el XVI Congreso Ordinario de la FEJUVE (Federación de Juntas Vecinales) de El Alto, luego de constatar que el gobierno del MAS ha defraudado todas sus ilusiones y traicionado la lucha por recuperar los hidrocarburos, en fin, luego de constatar que es un gobierno más de la burguesía vende-patria, repudia al gobierno y proclama independencia política frente a él.

Expulsó del congreso de todos los miembros del Comité Ejecutivo de la FEJUVE, por traidores y por estar totalmente al servicio de los gobiernos nacional, departamental y municipal.

El documento político masista fue rechazado y en la Comisión Política, se tomó como documento base el presentado por el POR, al que le incorporaron una serie de aditamentos tomados de la propuesta indigenista que desvirtúan el contenido del mismo.

Con todo, proclama la necesidad "de una VERDADERA REVOLUCIÓN SOCIAL expropiando a la fuerza la gran propiedad transnacional en nuestro suelo, la gran propiedad rural gamonal, la banca y otros. Con lo cual estarán sentadas las condiciones para que la nación oprimida tome el poder de manera real estructurando un Gobierno de Obreros y Campesinos asentado en los "órganos de poder" de las organización sociales".



POR LA INMEDIATA SUSPENSIÓN DEL BLOQUEO A LA FAJA DE GAZA

Castigo a los crímenes de Israel contra los palestinos

(Extractos)



El fusilamiento de activistas del barco Mavi Marmara en aguas internacionales fue uno más de los acontecimientos que muestran la prepotencia del Estado sionista israelí. Esta vez, los fusilados son pacifistas que formaban parte de un convoy de cerca de 700 manifestantes que pretendían perforar el bloqueo de Gaza, llevando ayuda humanitaria a los más de un millón de palestinos que sobreviven con lo mínimo.

Sin duda, la “Flotilla de la Libertad” representaba una acción política de denuncia al cerco policial-militar impuesto por Israel, cuyo objetivo es limitar la resistencia palestina por medio de la asfixia económica. ...

Israel es un enclave creado artificialmente por el imperialismo. Fue impuesto por la guerra de ocupación y por la expulsión de los palestinos. Es sostenido por un Estado militarista y expansionista. Depende de las masacres y del colonialismo para mantenerse. El fusilamiento de los pacifistas es una parte pequeña de la mortandad de palestinos. En la última ofensiva militar contra Hamas, las fuerzas de ocupación de Gaza dejaron mil cuatrocientos muertos, la mayoría civiles. El gobierno no tuvo cómo esconder la utilización de bombas de fósforo, prohibida por tratados internacionales. Los sionistas se valen de toda forma de violencia reaccionaria contra el movimiento palestino de liberación. ...

Los Estados Unidos esparcen la ilusión de un acuerdo de paz. Innumerables tentativas fueron frustradas, a pesar de las posiciones conciliadoras de Al Fatah y la Autoridad Palestina. Anualmente, 3,5 mil millones de dólares son entregados por la Casa Blanca a Israel, que a su vez agiganta la poderosa industria bélica y mantiene una sofisticada máquina de guerra. Las potencias consiguieron dividir a los palestinos entre la Faja de Gaza y Cisjordania. Frente a la victoria electoral de Hamas en Enero de 2006, el imperialismo condicionó la ayuda financiera al desarme de la resistencia y la vuelta al poder de la fracción conciliadora dirigida por Mahamud Abbas.

La burguesía árabe hace mucho que se tornó servicial a los Estados Unidos. La barbarie practicada por los sionistas no es solo su responsabilidad, sino también de la burguesía árabe

y, sobretodo, de las potencias. Es notoria todavía la conducta de la burguesía turca. Ha cumplido la función de mediar en los conflictos con Israel en Oriente Medio, sirviendo a la diplomacia norteamericana. ... La ocupación del navío Miamar y la muerte de nueve activistas turcos obligaron al primer ministro Recep Tayyip Erdogan a señalar la acción como “terror de Estado”. ...

La resistencia palestina al colonialismo sionista ha sido importante para la lucha antiimperialista. Hamas cuenta con apoyo de grandes camadas oprimidas en Gaza, Cisjordania, Egipto, Líbano etc. Se posicionó en choque con la vía de conciliación y de capitulación de Al Fatah. Sin duda, ocupa un lugar importante en la evolución de los explotados en el enfrentamiento con el imperialismo. Pero queda en los límites del nacionalismo pequeño-burgués.

Es necesario reconocer y referirnos a esa limitación. El objetivo histórico de constituir un Estado palestino soberano pasa por la disolución del Estado sionista. El nacionalismo radical de Hamas tropieza en esa tarea al dirigirse para la constitución de un Estado burgués, o sea, la formación de una clase burguesa, que se encuentra en situación latente. No por casualidad, Al Fatah, OLP y Autoridad Palestina encaminan la negociación de un Estado subordinado, anexo al Estado de Israel. ...

La clase obrera de Medio Oriente tendrá que unirse y unirse con los demás explotados para derrotar al sionismo. Tarea que implica emanciparse del nacionalismo de la burguesía árabe, combatirla en cada uno de los países con el programa de la revolución proletaria y orientarse por el internacionalismo marxista. La estrategia de la revolución internacionalista implica la defensa de los Estados Unidos Socialistas del Medio Oriente.

El Comité por la Reconstrucción de la IV Internacional condena vehementemente la violencia reaccionaria del sionismo contra la Flota Libertad que procuraba romper el bloqueo de Israel a los palestinos!

El Comité por la Reconstrucción de la IV Internacional proclama que solamente el armamento general de las masas palestinas y árabes podrá barrer al sionismo y eliminar toda forma de opresión!

LA PRESIÓN SOCIAL CORROE AL OFICIALISMO

El gobierno del MAS no es inmune a los cambios de la situación política que, en el presente proceso, se caracteriza porque amplias capas de la clase media, del proletariado y del movimiento campesino – originario se desplazan hacia posiciones de franca oposición al oficialismo. El bloqueo de caminos en Caranavi que epilogó en una brutal represión; las movilizaciones del movimiento fabril contra el miserable incremento salarial de 5 % y contra el proyecto de una nueva ley del trabajo; la huelga y movilizaciones del magisterio urbano que ha tenido la virtud de desnudar políticamente al gobierno como burgués y anti-obrero y la última marcha de los indígenas de tierras bajas exigiendo una real descentralización por encima de las demarcaciones departamentales, exigencia que apunta a una efectiva autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, hacen estremecer las estructura políticas del MAS.

Por otra parte, el gobierno se muestra inflexible frente a la presión social adoptando actitudes abiertamente despóticas, recurre a la represión policiaca en unos casos para aplacar la rebelión de los inconformes, organiza grupos de choque como la CONALCAM y bandas de forajidos que actúan a nombre de los padres de familia para enfrentar a los movilizados como en el caso del magisterio y moviliza a los cocaleros y otros sectores para amenazar moler a palos a los marchistas indígenas, impudicamente recurre a argumentos torpes y groseros para descalificar a los dirigentes de los movilizados como eso de que son reaccionarios, agentes de la derecha y del imperialismo por oponerse al “proceso de cambio”. Para él está claro que satisfacer las exigencias de los movilizados significa quitar de la ganancia del patrón una parte de la plusvalía, socavar los intereses materiales de la clase dominante y de las transnacionales, violentar las disposiciones de la Constitución burguesa, etc. En esta medida, se muestra como un gobierno abiertamente anti-

popular dispuesto a todo para frenar las luchas de los explotados.

Frente a este cuadro social, inmediatamente se dibujan en el oficialismo tendencias polarizantes: por un lado el entorno palaciego y parlamentario que le ha llegado la hora de medrar de las bondades del poder, los García Linera y su camarilla, los Surco, los Avalos, los Romero, Sacha Llorenti, etc., que aparecen blandiendo la línea dura contra los conflictos sociales y por otro, los desplazados como Alejandro Almaraz, los víctimas de las presiones de sus bases como los diputados y senadores indígenas, las amplias bases de las llamadas “organizaciones sociales” como la CONAMAC y otros que no pueden entender cómo “su” gobierno, de la noche a la mañana, aparece apaleando y combatiendo a los sectores que, hasta la víspera, era su sustento social.

La agudización de la crisis económica que empieza a castigar a amplias capas pobres de la población que se traduce en una tendencia alcista en los precios de los artículos de primera necesidad, agravada por la sequía que está afectado a la producción agropecuaria y que, en algunos meses más, se manifestará como escasez de alimentos, crean las condiciones de mayor malestar social y de movilizaciones explosivas que, fatalmente, chocarán con la política protectora a la clase dominante que imprime el gobierno. Esta agudización de las contradicciones entre los explotados y el gobierno como consecuencia del agravamiento de la miseria, hace prever que las contradicciones internas en el oficialismo también se profundizarán. El MAS, por ser una montonera sin fronteras y ausente de una argamasa programática que le garantice unidad y continuidad en sus acciones, es más proclive a incubar tendencias que se potencian o debilitan en función de las contradicciones del proceso político y su futuro, cada día, se hace más complicado y puede terminar siendo fracturado por el malestar social creciente.

**XVI CONGRESO ORDINARIO DE LA FEJUVE EL ALTO
VICTORIA POLÍTICA DE LOS TRABAJADORES**

EL ALTO LE DIJO NO AL GOBIERNO MASISTA

Siguiendo la tendencia de los explotados a diferenciarse del gobierno del MAS, las Juntas Vecinales de El Alto, hasta ayer bastión del masismo, hoy, luego de constatar que el gobierno del MAS ha defraudado todas sus ilusiones y traicionado la lucha por recuperar los hidrocarburos, en fin que es un gobierno más de la burguesía vende-patria, repudian al gobierno y proclaman independencia política frente a él

EXPULSIÓN DE DIRIGENTES E INDEPENDENCIA SINDICAL

El congreso de la Federación de Juntas Vecinales de El Alto, con amplia participación de las bases, en un ambiente de descontento y rebelión contra el gobierno de turno y las direcciones de FEJUVE, determinó:

PRIMERO. Expulsión del congreso de todos los miembros del Comité Ejecutivo de la FEJUVE, por traicionar a la ciudad de El Alto y estar totalmente al servicio de los gobiernos nacional, departamental y municipal.

SEGUNDO. Total independencia política sindical, administrativa y organizativa, ante los gobiernos de turno, tanto nacional, prefecturas y municipio.

REBELIÓN DE LAS BASES:

Los Sub-alcaldes, Comités de Vigilancia, concejales y otros, de los diferentes distritos, pretendieron imponer candidatos, comisiones en contra de las bases, a nivel cupular; las bases desconocieron totalmente estos acuerdos, mostraron su rebelión, eligiendo a representantes de bases que no tienen ningún compromiso con las cúpulas que pretendieron manejar el Congreso.

COMISION POLÍTICA

El debate político, se polarizó entre las posiciones del indigenismo con su propuesta de la Revolución India y la trotskista que planteó el documento denominado "HACER LA REVOLUCIÓN, EXPULSANDO A LAS TRANSNACIONALES Y TERRATENIENTES CON LAS ARMAS".

En las conclusiones se determinó como principal objetivo luchar por una verdadera nacionalización de los hidrocarburos expulsando a las transnacionales, retomando los objetivos de las jornadas de octubre del 2003.

ELECCIÓN DEL COMITÉ EJECUTIVO

La elección se polarizó entre los candidatos oficialistas del MAS y los anti-oficialistas resultando totalmente aplastados los candidatos del MAS.

Corresponde a las bases fiscalizar al nuevo Comité Ejecutivo, la por el incumplimiento de las resoluciones y profundizar el debate político entre las posiciones presente en este evento.

¿LOS CAUDILLOS COMO EVO APARECEN SOLO CADA CIEN AÑOS?

Hizo una curiosa declaración a la prensa señalando que los caudillos como Evo Morales aparecen sólo cada cien años. Lo equiparó con Tupac Katari que en 1781 luchó contra el poder colonial de España, con Zárata Willka que, a principios del siglo XX, se levantó contra el Estado liberal burgués y Evo Morales, un siglo después, –según el vicepresidente– se levanta contra el colonialismo interno y externo para construir un Estado plurinacional, complementario y solidario.

Ya el hecho de equiparar a Morales con auténticos caudillos indígenas que pagaron con sus vidas la osadía de rebelarse contra el opresor es faltar el respeto a la memoria de éstos. A diferencia de Morales, tuvieron el coraje de ponerse a la cabeza de sus pueblos para acabar con la opresión; significan el símbolo de la autodeterminación de las naciones indígenas oprimidas, la lucha de naciones secularmente dominadas por el invasor foráneo y por el explotador interno. ¿Qué tiene de ellos Evo Morales? Nada.

No olvidar que el dirigente cocalero empezó traicionando las luchas de sus bases cuando capituló frente a la política imperialista de la droga; aparece como el campeón de la lucha contra el narcotráfico abandonado la consigna del libre cultivo, comercialización e industrialización de la hoja de coca; desarrolla una política burguesa protegiendo los intereses de los gamonales del Oriente, defendiendo a capa y espada la gran propiedad privada en manos de los empresarios nacionales y de las transnacionales; termina aliándose con la derecha cavernaria de la media luna y sus satélites para lograr éxito electoral, etc. Aquellos murieron sin abandonar sus ideales y éste es un traidor de quienes dice representar y terminará como agente del imperialismo y represor de las organizaciones sociales que hoy



constituyen sus sustento social.

No es posible que el “intelectual” vicepresidente ignore todo esto, pero ¿por qué adopta una actitud tan vergonzosamente lacayuna? ¿Acaso, en medio de tanta impostura, también está interesado a crear caudillos de barro rodeándolos de una aureola mágica para embobar a los explotados? No olvidar que este mismo personaje, hace apenas unos meses, en ocasión de la posesión presidencial en Tiwanacu, dijo que Morales era el “guía espiritual y político” de todos los pueblos indígenas de Bolivia, del continente y del planeta y en ocasión de justificar la compra del nuevo avión presidencial tuvo la ocurrencia de llamarlo “líder universal”.

García Linera comprende muy bien que, para forjar un Estado que aparentemente se ponga por encima de los intereses materiales de las clases sociales en pugna, para forjar un Estado fuerte y autoritario que ponga en brete a los inconformes, necesita crear la imagen de un caudillo que sea la encarnación de ese Estado, lleno de virtudes, omnisciente, omnipotente, omnipresente, infalible, algo así como Dios. El culto a la personalidad estalinista está de cuerpo entero en el entorno palaciego masista.

SOBRE LOS RASGOS BONAPARTISTAS DEL GOBIERNO DE EVO

Andrés

La parodia de que la “lucha anticolonial” del gobierno de Morales, fuera nada menos que la culminación del ciclo largo de rebeliones indígenas, llega a tal grado de presunción en los indigenistas que en su torpe doctrina no solamente mistifican el pasado ancestral sino que presentan el cacareado “proceso de cambio” como una fantasmagórica transformación real de la Bolivia semicolonial. Si para los aduladores circunstanciales del caudillo, Evo Morales representa la vuelta del mítico Julian Apaza, habría que responderles, siguiendo a Marx, que los personajes históricos aparecen dos veces, la primera como tragedia y la otra como farsa. Si bien Julian Apaza fue el actor dramático de un hecho trágico, Morales aparece como el bufón de una farsa intitulada “proceso de cambio”. Evo no es más que el líder “inventado” por las masas populares ante la ausencia del proletariado y de su partido político. ¿Qué tipo de régimen de gobierno ha llevado adelante el caudillo? Sus rasgos muestran características marcadas de un gobierno bonapartista sui géneris. Entendiendo este concepto, de la forma clásica que planteó Trotsky, como un gobierno que oscila entre el capital extranjero y el proletariado nativo. La dialéctica de la coyuntura política puede establecer que este gobierno ya esté realizando algunas concesiones a las masas, utilizando cierto margen de maniobra frente al imperialismo, ya presentándose como un régimen policíaco dispuesto a poner en brete al movimiento popular. Es bonapartismo por su peculiar esmero en evadir la lucha de clases. Marx decía que su interés es anular la antítesis entre capital y trabajo para convertirla en armonía, o dicho en lenguaje indigenista, complementariedad:

“Por mucho que difieran las propuestas para alcanzar este fin, por mucho que se adorne con concepciones más o menos revolucionarias, el contenido es el mismo. Este contenido es la transformación de la sociedad por la vía democrática, pero una transformación dentro del marco de la pequeña burguesía. No vaya nadie a formarse la idea limitada de que la pequeña burguesía quiere imponer, por principio, un interés egoísta de clase. Ella cree, por el contrario, que las condiciones especiales de su emancipación son las condiciones generales fuera de las cuales no puede salvarse la sociedad moderna y evitarse la lucha de clases” (Marx, El dieciocho brumario de Luis Bonaparte, p. 27)

Es relevante también señalar cuál es el terreno en el cual se abre la posibilidad de un gobierno bonapartista,

“Por tanto, cuando la burguesía excomulga como “socialista” lo que antes ensalzaba como “liberal”, confiesa que su propio interés le ordena esquivar el peligro de su Gobierno propio, que para poder imponer la tranquilidad en el país tiene que imponérsela ante todo a su parlamento burgués, que para mantener intacto su poder social tiene que quebrantar su poder político; que los individuos burgueses sólo pueden seguir explotando a otras clases y disfrutando apaciblemente de la propiedad, la familia,



la religión y el orden bajo la condición de que su clase sea condenada con las otras a la misma nulidad política; que para salvar la bolsa hay que renunciar a la corona, y que la espada que había de protegerla tiene que pender al mismo tiempo sobre su propia cabeza como la espada de Damocles.” (Ibíd., p. 37)

Estamos hablando de una situación excepcional en la que los partidos políticos orgánicos de la clase burguesa han perdido la capacidad de administrar eficientemente su Estado y han posicionado a la institucionalidad burguesa en el blanco de los ataques de los explotados (febrero 2003, octubre 2003, mayo-junio 2005). El bonapartismo, proveniente principalmente de la pequeña burguesía, aparece como la opción tendiente a oxigenar el orden capitalista. En los países semicoloniales emerge de ciertas fracciones o clases del campo popular reivindicando, sin hacer mayores análisis de los intereses de clase, el interés supuestamente global de lo que ellos llaman pueblo. Las contradicciones en las que frecuentemente resbala este tipo de gobiernos, se deben, precisamente, a su relativa ambivalencia política al reflejar los intereses de varias clases o su ilusión de elevarse por encima de ellas para gobernar (Marx): “Bonaparte quisiera aparecer como el bienhechor patriarcal de todas las clases. Pero no puede dar a una sin quitárselo a otra”. Los recientes acontecimientos- la actitud del gobierno frente a las masas movilizadas, la usurpación masista de los cargos dispuestos en las recientes elecciones locales y departamentales (Quillacollo, Sucre), la amenaza de dirigentes de los cocaleros de “no dejar pasar” la marcha de la CIDOB cuando ésta llegue al Chapare- confirman esta faceta bonapartista de la administración de Morales. No parece posible que dado el carácter bonapartista del gobierno, sus rasgos presidencialistas sean considerablemente disminuidos por la ... (A la Pág. 7)

LAS NACIONES-CLASE NATIVAS Y OPRIMIDAS

G. Lora (Extractos de "Para leer el Programa")

La concepción constitucional de Bolivia como Estado unitario (ahora constitucionalmente como Estado Plurinacional. N.R.), expresión política de una nación única, aunque multiracial no pasa de ser una ficción jurídica.

La despótica dictadura feudal-burguesa, primero, y ahora burguesa al servicio del imperialismo, no han podido encubrir totalmente la opresión que la minoría blancoide ejercita sobre un amplio espectro de nacionalidades nativas.

Queremos decir que en el seno de las nacionalidades nativas no ha tenido lugar una profunda diferenciación social. Entre aymaras, quechuas, tupi-guaraníes, etc., no se constata la presencia de burguesía, proletariado o de la amplia gama de la clase media. De una manera general, toda la masa campesina produce su vida social de la misma manera y en medio de la miseria extrema niveladora. ...

Por la forma en que los componentes de esas nacionalidades concurren en proceso de la producción, que es uniforme, única, para todos ellos, cobra relevancia el rasgo de clase única. Por eso hablamos de nación-clase. No existe la menor duda de la presencia de los rasgos de nación en las masas campesinas, que ocupan la misma superficie territorial, tienen comunidad cultural, lingüística, religiosa, etc.

Es claro que la cuestión de la tierra resume -no es la única- los problemas de las nacionalidades nativas y se convierte en capital para Bolivia. Para ellas no aparece como tarea de impostergable materialización el estructurar el gran Estado nacional -virtualmente no existe- sino la urgencia de conquistar



la posesión de toda la tierra labrantía.

... Si tomamos en cuenta que el no resuelto problema de la tierra es el fundamental del país, sin cuya solución no puede pensarse en el desarrollo de las fuerzas productivas, se tiene que concluir que la lucha por su posesión, será el camino que conduzca a la superación de la opresión nacional.

Sobre los rasgos bonapartistas del gobierno de Evo

Asamblea Legislativa Plurinacional. El régimen bonapartista burgués contiene como una característica central el poder personal, esto es, el control absoluto de las instituciones del régimen capitalista (poder ejecutivo, legislativo, judicial, órgano electoral, etc.), pues como dice George Novack, el bonapartismo se dirige a convertir en impotentes los partidos de la oposición burguesa y a las instituciones en cuanto a su capacidad de neutralizar al gobierno central. La consecuencia inmediata de esto es la tendencia del gobierno a asumir actitudes que anulen las garantías democráticas de los ciudadanos. En determinada coyuntura actuará contra la oposición burguesa, en otras, contra las clases explotadas aun contra aquellas que fungen como su sostén social (Caranavi, por ejemplo). Para el régimen bonapartista el fin de conservar el poder (el "proceso de cambio") se puede valer de cualquier tipo de medios. En este ámbito, el control político de los explotados opera a través del control de los sindicatos mediante su estatización (compra de dirigentes sindicales, intervención del gobierno con leyes y decretos en la vida sindical o lo que pasa en la Venezuela de Chávez donde la Corte Electoral, manejada por el oficialismo, lleva adelante las elecciones gremiales). O el montaje de grupos de choques fascistas para-policiales que actúan en nombre del "proceso revolucionario" para escarmentar físicamente la lucha de los trabajadores. Combinan así, como observó Trotsky, el régimen parlamentario con métodos fascistas. La dialéctica de lo social y político no excluye a ninguna forma -bonapartismo y fascismo- como dos polos incompatibles entre sí.

No olvidar que, como apuntaba Trotsky, el bonapartismo tiene la misión de prevenir las explosiones sociales. Como ejemplo de lo dicho tenemos a la propia experiencia boliviana. Es innegable que los gérmenes de la dictadura gorila de Barrientos (1964) se encuentran en el régimen de carácter bonapartista del MNR que surgió como producto de la instauración en el poder de la pequeña burguesía intelectual de las ciudades, después de la revolución del 52.

Sin embargo los rasgos bonapartistas del gobierno también tienen sus contra-tendencias siendo la más importante su debilidad económica y política. Esta debilidad es consecuencia de la etapa de crisis histórica que atraviesa el régimen capitalista mundial y la experiencia frustrada y ya superada del nacionalismo de contenido burgués. No olvidar que uno de los elementos del gobierno bonapartista es ser autoritario y fuerte, capaz de disciplinar al conjunto de la sociedad y hacer el papel de árbitro en las contradicciones sociales. Es preciso comprender que un gobierno es fuerte no por la cantidad de votos que acumula coyunturalmente sino por la capacidad que tiene para controlar a los amplios sectores de la clase media de las ciudades y del campo y poner en brete al proletariado.

LA SEQUÍA: UN FLAGELO AL QUE EL GOBIERNO DA LAS ESPALDAS

Todos los días la prensa muestra imágenes dantescas de la sequía que castiga a casi todo el territorio nacional. Miles de cabezas de ganado vacuno corren el peligro de perecer por falta de agua y alimentos en el Chaco, miles de hectáreas de sembradíos se pierden en el Oriente y el Occidente del país, la producción de hortalizas, verduras y frutas merman en los valles centrales, todo hace prever que, en unos dos o tres meses, la escasez de alimentos se torne dramática provocando una subida espectacular de los precios y mayor miseria en las familias de los sectores más pobres de la población.

Mientras todo esto ocurre, el gobierno se limita a promulgar un decreto supremo declarando a las zonas afectadas en estado de emergencia y dispone una cantidad de dinero irrisoria que no servirá para atender las necesidades de miles de familias que ya sufren hambre y viven horrorizadas pensando cómo podrán sobrellevar las penurias que les esperan.

Contrastando esta realidad el gobierno y sus politiqueros siguen una frenética carrera para aprobar "leyes estructurales" y concentrar todos los poderes del Estado en manos del Ejecutivo. Pareciera que Bolivia está escindida en dos mundos: la Bolivia real que padece hambre y miseria y la ficticia que simula prosperidad y "cambios radicales" que no van más allá de los papeles y la elucubraciones de los gobernantes.

Sectores más amplios de la población empieza a sentir hastío de la politiquería estéril y estúpida y no les queda otro camino



que organizarse para exigir al gobierno mayor atención a sus necesidades. Este es el momento de exigirle reales medidas de emergencia utilizando los millonarios recursos de las reservas internacionales para proveer agua y alimentos para los sedientos y hambrientos, forraje para los animales y la perforación de pozos profundos en los valles para mantener activa la agricultura. Una economía de emergencia quiere decir que el Estado debe dejar de hacer gastos inútiles en propaganda política, comprando aviones de lujo y vehículos caros para el presidente y su entorno, realizando viajes al extranjero que no reportan ningún beneficio para el país, etc.

URTCA



No. 23

UNIÓN REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES CASEGURAL ANTIIMPERIALISTA

¡¡¡NO A LA PENALIZACIÓN DE LA PROTESTA!!!

¡NI UN CENTAVO DE DESCUENTO!

Los trabajadores tenemos el derecho legítimo de percibir nuestras conquistas laborales adquiridas en innumerables batallas, donde incluso han dado la vida valerosos(as) compañeros(as) en la lucha.

Ahora, la nueva derecha autoritaria y neoliberal del MAS pretende quitarnos nuestras reivindicaciones, como el bono de ropa, realizando una campaña de desprestigio a través de los medios de comunicación. Por otro lado, enfrenta a un sector contra otro, (ej. magisterio-padres de familia, CIDOB-cocaleros, choferes-juntas vecinales y trabajadores CNS-Rentistas); divide las fuerzas de los trabajadores utilizando a los lacayos burócratas -como Pedro Montes, traidor de la clase trabajadora-; y, por último, reprime y aplica los descuentos para aplastar la movilización de las bases.

Este "Régimen de Terror", de penalizar la protesta y el derecho a la huelga, es la aplicación del Código Laboral anti-obrero, y de La Ley de la Servidora y Servidor Público, ambos del gobierno. ¡Vaya proceso de cambio!.

La clase trabajadora boliviana tiene una larga tradición de lucha, se ha caracterizado por su combatividad. Si antes hemos derrotado a gobiernos dictatoriales, hoy estamos seguros que bajo los principios de independencia sindical y unidad granítica, que debe expresar la conciencia de las bases, DERROTAREMOS al MAS, socio de las transnacionales.

El control de las bases sobre los dirigentes es una necesidad, para que los burócratas no traicionen. Para ello se hace urgente conformar un Comité de Huelga elegido desde las bases, el cual estará orientado a profundizar la movilización, la tarea: no más descuentos a nuestros magros salarios.

Entonces, no más dudas, no más miedo; confiemos en nuestras propias fuerzas. Los dirigentes de la FENSEGURAL, tienen fuero y comisión sindical, son ellos el puntal de la movilización, por lo tanto son los primeros que deben asumir las medidas de presión y las bases consciente y disciplinadamente debemos acatar lo que se determine en asambleas, ¡todo con las bases, nada sin ellas!.

El gobierno es vivaracho, por eso debemos conformar un pacto intersindical con los sectores combativos para unir las fuerzas, solo así lograremos la victoria.

¡VIVA LA UNIDAD DE LOS TRABAJADORES!

¡TODO CON LAS BASES, NADA SIN ELLAS!

CARTA ABIERTA DESDE LA CÁRCEL DE SAN SEBASTIÁN

Cochabamba, 28 de Junio del 2010

De Alejandro Mostajo

A la comunidad universitaria de la UMSS y de Bolivia:

El pasado día martes 22 de junio, he sido víctima del mas extremo acto de cobardía al que están dispuestos a llegar las actual

He sido enviado al penal de San Sebastián por instrucción y responsabilidad absoluta de los señores Juan Ríos (Rector), Samuel Acha (Secretario General), Bernardo López (dirigente de la FUD), Waldo Jiménez (Ex dirigente de la FUD) y Victoria Ballón (Asesoría Legal).

Estos señores no han dudado en descargar todo su odio, sus influencias y su poder económico contra mi persona, un simple estudiante que ni siquiera tiene los recursos para pagar un abogado y menos para hacer frente al uso vergonzoso de recursos institucionales y abogados de la UMSS desplegados para procesarme.

Las autoridades como no pueden probar ni sostener las acusaciones torpes y descabelladas hechas en contra mía, para lograr su cometido de encarcelarme, han optado por abusar y utilizar mi condición humilde: por NO tener domicilio propio porque al igual que gran parte de los estudiantes vivo en una habitación en anticrético cerca de la UMSS, por NO tener padre ni madre que me garanticen en el juicio ya que mi madre murió a mis diez años y sufrí el abandono de mi padre, poco les importo mi certificación de estudiante, exámenes y actividades pendientes en mi carrera Ing. Civil.

Desde mis 10 años he luchado por ser un hombre de bien, trabajando y estudiando, muchas veces, tuve que lavar y cuidar autos en calles y parqueos, pero superando todas las adversidades pude seguir con mi formación profesional faltando a la fecha tan solo 16 materias para egresar.

Por la forma de vida que he llevado y mas allá de vivir la realidad de una sociedad plagada de injusticia he comprendido que aun se puede luchar por aquello que es correcto y por los que más necesitan, en ese camino pase por el Centro de Estudiantes de mi colegio, la FES y finalmente la FUL, desde donde junto a los estudiantes de base luchamos por recuperar la UMSS de manos de las roscas, quienes han creído que la UMSS es su feudo. En esta lucha hemos logrado importantes avances como recuperar la U fiscal y gratuita, abolir todo tipo de aportes, cobros abusivos por el cursos de verano, invierno, seguro de salud gratuito, mayor presupuesto para la UMSS, IDH, guardería etc.

¿Cuál mi delito mayor?

No ser vendido a ninguna autoridad de turno, haber sido crítico a la actual gestión rectoral, haber luchado contra sus privilegios y haber exigido congreso para reformar la UMSS.

Los estudiantes y el pueblo son fieles testigos que mi actitud como dirigente al igual que la de mis compañeros Jarlin Coca y Marcia Torrico, ha sido siempre el de luchar por la defensa de los estudiantes y un correcto manejo de la universidad.

Debe quedar claro que mi encarcelamiento en el penal de San Sebastián es un nefasto precedente que solamente se ha dado en épocas de dictadura, sorprende que esta actitud cobarde venga de quienes dicen haber sido en su momento dirigentes estudiantiles y perseguidos por la dictadura.

El que los agentes policiales me hayan detenido en predios universitarios, como son las oficinas del rectorado, y que, por instrucciones de las propias autoridades el podrido Poder Judicial sea hoy arbitro de los problemas universitarios ES UNA FRANCA VIOLACIÓN A LA AUTONOMÍA UNIVERSITARIA. Aquí no solo es la discusión sobre mi persona y de los absurdos de los que se me acusa, sino que, lo que está en grave peligro es la vigencia y el respeto mismo a la autonomía y el cogobierno.

Si permitimos que esto continúe que las roscan metan juicio por todo y por nada a todo aquel que se les oponga y critique, se acabo la autonomía, se acabo la libertad de pensamiento, critica, investigación y acción. Se habrá instaurado una universidad cárcel donde nadie tendrá derecho a reclamar ni por su examen.

Finalmente en estos momentos tan nefastos para la historia de San Simón agradezco infinitamente a todos mis compañeros y amigos, y a no pocos docentes dignos y autonomistas de la UMSS que con su apoyo moral y algunos aportes me han permitido cumplir con parte de mis obligaciones como interno del penal, agradezco a mis tías que han aportado con los pocos recursos que tienen para mi alimentación, y finalmente mi agradecimiento a los internos del penal de San Sebastián por su solidaridad y permanente colaboración y no prestarse al mandato que hacen las autoridades para agredirme físicamente.

!!!LAS REJAS NO ME CALLARAN, HOY LAS ROSCAS TIENEN MUCHO PODER PERO NO ES PARA SIEMPRE!!!

!!!VIVA LA AUTONOMIA UNIVERSITARIA, ABAJO LA DICTADURA DE LAS ROSCAS MEDIOCRES!!!

Fdo. ALEJANDRO MOSTAJO

UNIVERSITARIO ENCARCELADO, EX DIRIGENTE DE LA FUL

IMPERDONABLE IGNORANCIA DE ALGUNOS “DIRIGENTES”

Para justificar el levantamiento de la huelga del magisterio sin haber conseguido nada el Ejecutivo de Cochabamba ha argumentado en distintos medios de comunicación que la oferta gubernamental sobre la ley de pensiones es un gran avance, ha señalado que el plantear la consigna “renta = al sueldo de un activo” es algo inalcanzable y que no se ha dado en ningún país del mundo.

Hay que recordarles a este señor que ese milagro se ha dado en Bolivia, en sus propias narices, y lo único que tiene que hacer es revisar un poquito las características del Código de la Seguridad Social aprobada en 1956 y que estuvo vigente hasta octubre de 1996. Señor Galindo, en el régimen solidario o de reparto simple los maestros se jubilaban con y el 90 y hasta con el 100 % de sus sueldos como activos. Para no hablar generalidades iremos al detalle: el mínimo de aportes requeridos para tener una renta equivalente al 70 % del sueldo era de 15 años (180 aportes). ¿Cuántos años de aportes acumulaba el maestro al cumplir 50 y 55 años (edad mínima para jubilarse)? Por lo menos 30 o 35 años, haciendo otros 15 años de aportes complementarios, y por cada año complementario le mejoraban la renta en un 2 %. Simple matemática Sr. Galindo, por 15 años de aportes complementarios el maestro aumentaba su renta en un 30 % que, sumados a su 70 %, hacía el 100 %.

El dirigente razonará y responderá que en esa época era mayor el universo de trabajadores activos y por eso podían darse rentas equivalentes al sueldo del activo; pero hay que recordarle que los aportes eran diferentes: 5 % patronal, 1.5 % estatal y 2.50 % laboral. Ahora, según la propuesta gubernamental el aporte laboral es 10.5 %, abismalmente superior al aportes patronal (3 %).

¿Dónde está la falla en el razonamiento del dirigente? En que está pensando con la lógica del patrón – Estado y no con la del trabajador, por algo es apoyador del “proceso de cambio”, más claro, oficialista. De este modo se convierte en el mejor defensor del patrón y no tiene razón de ser dirigente de los maestros. Señor Galindo, la consigna del maestro en el presente debe ser arrancarle un mayor aporte al patrón y al Estado para hacer solvente la “renta = al sueldo del trabajador activo”; esto significa quitarle un poquito de las ganancias que acumula a costa de la explotación del trabajador. Como podrá comprobar el “dirigente” en el problema de las rentas también está involucrada la lucha de clases.

(De URMA – Cochabamba No. 173)

Desde Santa Cruz

NUEVO ENGENDRO “CÍVICO-MASISTA”

Muchos no creen que haya gente alineada con el MAS proveniente de las filas cívicas pero tal fenómeno se da pese a la idea de que cívicos y masistas son como agua y aceite. Hay un punto de encuentro que explica la cada vez mayor cercanía entre estos polos, y el acuerdo es económico porque de oportunismo y falta de principios está plagado el movimiento cívico, y también es ideológico porque ambos son fanáticos defensores de la propiedad privada y por ende del sistema capitalista y se van a poner de acuerdo para preservarlo.

Por eso cada vez hay más gente que migra de las filas cívicas al MAS, los opositores recalcitrantes se vuelven tiernos gatitos. Esto pasó con las huestes de la Unión Juvenil Cruceñista, el grupo Rebeldía y otros. También pasa en la U con el rector Reymi que se mostró primero tan alineado con el Comité Cívico y luego hace acuerdos con el MAS entregando la autonomía, obedeciendo las políticas del gobierno y hasta apareciendo como su aliado. Diversas fracciones de la FUL, que son su creación recorren ese mismo camino.

Se prueba que la politiquería sigue vigente en el supuesto proceso de cambio.

(De: “POLÉMICA” No.104, junio 2010, URUS Santa Cruz.)

U Abierta

URUS - URDA

5ª época, número 548

9 de julio de 2010

Cochabamba.

URUS-UMSS

¿POR QUE LAS ROSCAS QUIEREN ENCARCELAR A LOS COMPAÑEROS ALEJANDRO MOSTAJO, JARLIN COCA Y MARCIA TORRICO?

Porque tienen miedo, por que así quieren tapan la verdad de lo ocurrido en la umss a la largo de este ultimo periodo.

Quieren ocultar el hecho de que Juan Ríos llevo a ser Rector en base a contratar matones armados hasta los dientes para imponer unas elecciones antidemocráticas con voto ponderado donde el voto del estudiantes vale 1 y del docente vale por 50 estudiantes.

Porque cuando los estudiantes exigieron reformas para acabar con la mediocridad académica, para que se acaben las designaciones a dedo, para que los docentes entren por la puerta ancha dando examen de competencia, las roscas hicieron abortar el congreso para que no haya reformas.

Alejandro Mostajo, Jarlin Coca y Marcia Torrico lo único que hicieron fue cumplir con el mandato de las bases que aprobaron que primero debía haber reformas y después las elecciones rectorales. las roscas respondieron contratando matones para asaltar la FUL e impedir que la reforma avance.

Hoy bajo la nefasta y mediocre dictadura de Juan Ríos y Samuel Acha que se apoyan en un grupo de ignorantes y peleles que se dicen dirigentes de la FUL, la UMSS está estancada y retrocede, con un déficit de mas de 59 millones de Bs. que amenaza la continuidad académica. Las roscas se sienten en su reino, nadie les dice nada, abusan contra todo aquel que les dice algo, sea trabajador, docente o estudiante de base.

Esta verdad es la quieren tapan, por eso mienten y dicen: están procesados porque son delincuentes. Quieren que los alumnos nuevos no se den cuenta de lo que ha pasado y está ocurriendo, para así usarlos como borregos que sigan eligiendo a dirigentes serviles a las autoridades.

Por eso las roscas tienen miedo a los URUS, porque saben que ellos no se venden ni se alquilan. por eso les tienen miedo a Alejandro Mostajo, Jarlin Coca y Marcia Torrico.

¡NO NOS CALLARÁN!

CAMPAÑA POR LA LIBERTAD DE ALEJANDRO MOSTAJO

El juez ha fallado por medidas sustitutivas a la detención en la cárcel de San Sebastián pero fijado una fianza de 12.000 Bs. para que Alejandro pueda salir de la cárcel.

El POR y URUS han iniciado una campaña para recolectar este monto de dinero. La solidaridad con este compañero es una forma de repudio a las autoridades universitarias fascistas que pretenden sancionar la rebeldía estudiantil en la persona del Cd. Alejandro.

!!!EVO TENDRA ROSTRO INDIGENA PERO DEFIENDE A LOS GAMONALES Y A LOS OPRESORES GRINGOS!!!

FRENTE A LA MARCHA DE LOS INDÍGENAS, EL M.A.S. SE QUITA LA MASCARA INDIGENA Y “ORIGINARIA” QUE USO PARA OBTENER VOTOS Y MUESTRA SU VERDADERO ROSTRO: EL DEL FIEL SIRVIENTE DE LOS PODEROS LATIFUNDISTAS Y DE LAS TRANSNACIONALES (IMPERIALISMO).

La heroica lucha del indio por conseguir auto-determinación, sepultando a la clase dominante que le arrebató la tierra y vive de su sangre indígena, también esta llena de derrotas y traiciones. Así ocurrió en las traiciones que padecieron Tupac Amaru, los hnos. Katari, Tupac Katari y Zarate Wilca; cuando el 52 por promesas del MNR, que iban con regalitos, dejaron la toma de tierras para apoyar la reforma agraria que parceló la tierra en el minifundio improductivo y preservó el latifundio en el oriente, en el pacto militar campesino con el dictador Barrientos y ahora nuevamente fueron engañados con la fabulosa promesa de que iban a liberarse de 500 años de opresión solamente con poner sus nombres en la Constitución y conseguir curules parlamentarios. Pero la realidad de la Bolivia capitalista atrasada, es diferente a los “cuentitos” de Evo y Linera. Los partidos que juran defender la propiedad privada, como es el caso del MAS, se refieren a la gran propiedad de latifundistas, banqueros, transnacionales, empresarios, etc. que es la que se impone sobre la pequeña propiedad de los campesinos y los vestigios de propiedad comunal. Así Evo llega a palacio, por eso la Constitución del Nuevo “Estado Plurinacional” que habla de la Wiphala y de 36 nacionalidades, es la constitución mas latifundista de la historia (Art 399), por eso la Autonomía Indígena tiene como limite los intereses del imperialismo (transnacional) y por eso el MAS salvó a la burguesía vende-patria (empresarios) y al imperialismo



(transnacionales) con el diálogo, cuando los explotados querían destruirlos. Es por todo esto que el POR no habla de parlamentos y constituciones salvadoras; sino que habla de toma de tierras, de destruir al Estado opresor, de autodeterminación de las nacionalidades, de Revolución Social y no de imposturas.

!!! TODA LA TIERRA A LOS CAMPESINOS!!!

Expropiar a la burguesía vende-patria (empresarios y latifundistas) y al imperialismo (transnacionales) sus GRANDES PROPIEDADES PRIVADAS sin pagar indemnización. Eso es REVOLUCIÓN SOCIAL. Estatizadas serán PROPIEDAD SOCIAL que de pan y trabajo a todos bajo el control de obreros y campesinos. Esto es Socialismo camino al Comunismo.

!!!MUERAN LA BUROCRACIA SINDICAL CORRUPTA!!!

Con asambleas, intersindicales y comités de huelga, liquidemos a los traidores de la COB, federaciones y confederaciones; por la Tesis de Pulacayo y la independencia sindical. ¡¡¡Por un salario mínimo vital con escala móvil!!! (que cubra el costo de vida y que suba con éste).

Retomemos la ASAMBLEA POPULAR del 71, gobernarnos desde los órganos de poder de las masas (Cabildos abiertos, asambleas de representantes revocables) Será el GOBIERNO OBRERO-CAMPESINO, La DICTADURA del PROLETARIADO: amplia democracia para la mayoría y dictadura para la minoría explotadora.

**!!!APLASTAR A LA BURGUESÍA VENDE-PATRIA Y EXPULSAR A LAS TRANSNACIONALES!!!
¡¡CON EL PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO AL SOCIALISMO!!
!!!REVOLUCIÓN Y LA DICTADURA PROLETARIAS!!!**